



Република Србија  
Привредни суд у Пожаревцу  
Јована Шербановића 4  
Посл. Бр. 5. Ст.573/2010  
Дана, 29.02.2012.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ**, стечајни судија Томислав Живковић, у поступку стечаја над „МИТ-ПРОДУКТ“ ДОО у стечају из Раброва, донео је дана 29.2.2012. године

## РЕШЕЊЕ

**1. УСВАЈА СЕ ЗАВРШНИ РАЧУН И ЗАВРШНИ ИЗВЕШТАЈ** стечајног управника од 13.1.2012. године

**2. УТВРЂУЈЕ СЕ ДА** стечајни дужник Д.О.О. „МИТ ПРОДУКТ“ у стечају из Раброва, МБ. 20432039 нема имовину, па се стечајни поступак **ЗАКЉУЧУЈЕ**.

**3. НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику да оконча све радње према Закону о стечају, а у вези са закључењем стечајног поступка над стечајним дужником.

## Образложење

Решењем овог суда Ст.573/2010 од 16.8.2010. године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником, „Мит-продукт“ ДОО у стечају из Раброва. За стечајног управника именован је Аца Митић из Жагубице. У току стечајног поступка испитане су пријаве поверилаца.

У току стечајног поступка покренут је парнични поступак по тужби повериоца „Вокс банке“ АД Београд ради утврђивања ништавости уговора о пословној сарадњи, на основу којег је Стојадиновић Радомир власник СМР „Месара Стојадиновић“ из Раброва, дана 19.8.2010. године пренео оснивачки капитал стечајном дужнику који је уписан у регистар привредних субјеката код Агенције за привредне регистре неновчани капитал у износу од 405.840 ЕУР-а, а који се неновчани капитал састоји у земљишту, грађевинским објектима и опреми.

Правноснажном пресудом Привредног суда у Пожаревцу П.599/2011 утврђено је да је Уговор о пословној сарадњи Ов. бр. 15981/10 ништав и да не производи правно дејство од свог настанка.

Након правноснажности пресуде П.599/2011 од 22.11.2011. године, стечајни управник извршио је брисање неновчаног капитала у регистру привредних субјеката на основу решења Агенције за привредне регистре од 5.1.2012. године.

Дана 11.1.2011. године, стечајни управник је вратио имовину власнику Стојадиновић Радомиру из Раброва, а која је била уписана као оснивачки капитал у износу од 405.840 ЕУР-а код стечајног дужника.

Пошто је имовина по наведеној правноснажној пресуди враћена власнику Стојадиновић Радомиру, стечајни дужник је остао без имовине, то је стечајни управник стечајном суду доставио завршни рачун и завршни извештај дана 13.1.2012. године, и предложио да се у складу са чланом 13 став 2 закона о стечају стечајни поступак закључи без одлагања.

У смислу члана 145 Закона о стечају, стечајни судија је одредио завршно рочиште ради расправљања о завршном рачуну стечајног управника.

На завршном рочишту дана 29.2.2012. године, стечајни управник је остао у свему при поднетом завршном рачуну и завршном извештају од 13.1.2012. године и остао при предлогу да се стечајни поступак закључи у смислу члана 13 став 2 Закона о стечају.

Одредбом члана 13 став 2 Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности стечајни поступак се закључује без одлагања.

Како у конкретном случају стечајни дужник нема имовину из које би се могли покрити трошкови стечајног поступка, а сви и настали трошкови у току стечајног поступка нису подмирени, а што је утврдио стечајни управник у завршном рачуну и завршном извештају од 13.1.2012. године, то је стечајни судија по предлогу стечајног управника на завршном рочишту одлучио као у изреци решења а, на основу члана 13 став 2, а у вези члана 145 Закона о стечају.

### ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ

Дана 29.2.2012. године

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА  
ТОМИСЛАВ ЖИВКОВИЋ

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема истог, а преко овог суда, односно од дана објављивања у Службеном гласнику РС.

**ДНА:** Стечајном управнику, председнику одбора поверилаца, а оглас доставити Сл. Гласнику РС и истаћи на огласну таблу суда, а по правноснажности доставити Агенцији за привредне регистре